UNIVERSIDAD DE LA RIOJA	**Prueba de Acceso a la Universidad (PAU)** **Curso Académico:** 2024-2025 **ASIGNATURA:** HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

INSTRUCCIONES:
En esta prueba se valorará la corrección ortográfica. Se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

Pregunta 1.- **Comentario de texto** (2,5 puntos)
Elegir **uno** de los textos presentados a continuación y contestar a la pregunta:

Texto A
En relación con los pensamientos que poseía de seres que existen fuera de mí, tales como el cielo, la tierra, la luz, el calor y otros mil, no encontraba dificultad alguna en conocer de dónde provenían pues no constatando nada en tales pensamientos que me pareciera hacerlos superiores a mí, podía estimar que si eran verdaderos, fueran dependientes de mi naturaleza, en tanto que posee alguna perfección; si no lo eran, que procedían de la nada, es decir, que los tenía porque había defecto en mí. Pero no podía opinar lo mismo acerca de la idea de un ser más perfecto que el mío, pues que procediese de la nada era algo manifiestamente imposible y puesto que no hay una repugnancia menor en que lo más perfecto sea una consecuencia y esté en dependencia de lo menos perfecto, que la existencia en que algo proceda de la nada, concluí que tal idea no podía provenir de mí mismo. De forma que únicamente restaba la alternativa de que hubiese sido inducida en mí por una naturaleza que realmente fuese más perfecta de lo que era la mía y, también, que tuviese en sí todas las perfecciones de las cuales yo podía tener alguna idea, es decir, para explicarlo con una palabra que fuese Dios.

Descartes, *Discurso del método*. Madrid, Alfaguara. Trad. Guillermo Quintás.

Texto B
Por todas partes encontramos limitaciones de la libertad. Pero ¿qué limitación impide la Ilustración? y, por el contrario, ¿cuál la fomenta? Mi respuesta es la siguiente: el uso público de la razón debe ser siempre libre; sólo este uso puede traer Ilustración entre los hombres. En cambio, el uso privado de la misma debe de ser a menudo estrechamente limitado, sin que por ello obstaculice, especialmente, el progreso de la Ilustración. Entiendo por uso público de la propia razón aquel que alguien hace de ella en cuanto docto (*Gelehrter*) ante el gran público del mundo de los lectores. Llamo uso privado de la misma a la utilización que le es permitido hacer en un determinado puesto civil o función pública.

Kant, *Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la Ilustración?* Madrid, Tecnos. Trad. A. Maestre y J. Romagosa

Pregunta:
Sitúa el texto propuesto en el **contexto** histórico-cultural y filosófico en el que fue escrito; identifica la **temática** del texto (**idea principal y secundarias**), enmárcalo en la **teoría** específica del autor; y, si es posible, **relaciónalo** brevemente con otras propuestas de otros pensadores y pensadoras a lo largo de la historia.

Pregunta 2.- **Ensayo de actualidad** (2,5 puntos)
Tras leer el texto y haber identificado la propuesta del autor a una problemática de su época, elabora un **ensayo personal** relacionando las **implicaciones actuales** de la temática de fondo del texto y elabora una **valoración crítica** relevante para la sociedad actual. Para responder a esta cuestión puede utilizarse como referencia cualquiera de los dos textos de la pregunta 1.

Pregunta 3.- **Desarrollo de una teoría** (2,5 puntos)
Explica detalladamente lo que Nietzsche propone en su **teoría del conocimiento**, o lo que Simone de Beauvoir propone sobre **existencialismo y feminismo**, sitúala en su **contexto**, desarrolla brevemente la **evolución** histórica de dicha problemática y evalúa su **implicación** en la actualidad haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema central de la teoría.

Pregunta 4.- **Comparación entre autores y temas** (2,5 puntos)
Relaciona una teoría de Aristóteles con el pensamiento de otro autor/a o autores/as de la misma o de otra época; **analiza comparativamente** cada una de las propuestas en sus contextos histórico-culturales; y **evalúa críticamente** su significado e implicación en la actualidad haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN:

Para la prueba tomada en su totalidad, las penalizaciones por errores ortográficos y sintácticos se aplicarán atendiendo a los siguientes criterios:

El corrector/a marcará los errores en el ejercicio y especificará claramente la deducción efectuada en la nota global en relación con los dos criterios anteriores, recordando que la penalización nunca podrá ser superior a un punto.

La máxima deducción global en el ejercicio será un punto, de la forma siguiente:
a. Los dos primeros errores ortográficos no se penalizarán. Cuando se repita la misma falta de ortografía se contará como una sola.
b. A partir de la tercera falta de ortografía se deducirán -0,10 hasta un máximo de un punto.
c. Por errores en la redacción, falta de coherencia, cohesión, corrección léxica, vocabulario y la presentación se podrá deducir un máximo de medio punto.
Obsérvese que en aquellos casos en los que la suma de las deducciones anteriores sea superior a un punto, esta será la máxima permitida: un punto.

Pregunta 1. Comentario de texto.
Se ofrecen dos textos de la misma época a escoger uno.

Contextualización:
Se valorará la capacidad del estudiante para articular las cuestiones planteadas en la filosofía del autor con el contexto sociocultural y filosófico de su tiempo.
(No se trata de plasmar aquí la mera biografía del autor o un anecdotario, ni de hacer un listado de sus obras sino de exponer su proyecto filosófico y la intencionalidad de la obra a la que pertenece el fragmento en el pensamiento del autor y en la época a la que pertenece).
De manera orientativa se aconseja hacerlo en unas 5-7 líneas para evitar extenderse demasiado.

Análisis del texto y comentario del texto:
Es la parte fundamental de la pregunta del comentario. Se trata de identificar y exponer con claridad las ideas principales y secundarias del texto, reconocer la estructura argumentativa y las conclusiones más importantes. No se debe reproducir literalmente el texto ni hacer un análisis sintáctico. Tiene que quedar claro que se ha captado la temática profunda del texto analizado.

Por último, en la medida de lo posible, relacionar brevemente el fragmento escogido con la teoría general del autor y, si es posible, con otras propuestas de otros autores y autoras a lo largo de la historia de la filosofía mostrando la evolución de las respuestas a las distintas problemáticas.

De manera orientativa, lo que se solicita es:
1. Contextualizar brevemente la obra en la época histórico-cultural y filosófica en la que fue escrita y la intencionalidad del autor con su propuesta.
2. Elaborar un análisis del contenido del texto atendiendo a su estructura expositiva (tesis, argumentos, conclusiones…).
3. Explicar las ideas principales y secundarias que aparecen identificando sus elementos fundamentales (describir el contenido, explicar los conceptos clave, detectar lo específico de la propuesta del autor…).
4. Relacionarlo brevemente con la teoría del autor de la que trata el texto.
5. Si es posible, hacer muy brevemente un desarrollo comparado de ese planteamiento en otros autores.
6. Definir bien y utilizar correctamente los conceptos más relevantes que aparecen en el texto.

Pregunta 2. Redactar un breve ensayo monográfico.
Se permite elaborar el ensayo sobre cualquiera de los dos textos propuestos en la pregunta anterior. El tema del ensayo es libre, aunque deberá estar inspirado sobre un tema relacionado con el texto escogido. El ensayo

tendrá carácter filosófico, valorando razonadamente la actualidad de uno de los textos propuestos, con apoyo de información relevante recogida y organizada.

Temática del ensayo y organización:
Se trata de plantear una tesis en relación con el texto previo del comentario, argumentarla a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión. Se valorará especialmente la claridad y el orden en la exposición de las ideas.

De manera orientativa, se puede plantear el ensayo siguiendo el siguiente esquema:
Introducción y/o contextualización del tema escogido y su vinculación con el texto. Contextualiza e introduce el tema de discusión, muestra su relevancia, deja claro el interés en la actualidad con una posición clara. La relación con la temática del texto tiene que quedar patente.
Una manera de enfocar el tema es a través de una pregunta (o preguntas) abiertas o problematizar un acontecimiento relevante.
Hipótesis / tesis principal que se defenderá a modo de resumen o síntesis del tema escogido. Se trata de abrir el melón: identifica claramente cuál es la idea que pretendes defender en el ensayo. Tiene que ser estimulante, interesante y es aconsejable dar puntos de vista originales a la discusión posterior.
Si no se ha hecho ya en la introducción, una manera de enfocar el tema es a través de una pregunta o problematizando un acontecimiento relevante.
Desarrollo: argumentación, evidencias, exploración de argumentos a favor y en contra. Tu exposición tiene que ser convincente, coherente y contundente.
Se valora la organización de las ideas de forma coherente a través del texto y la utilización de argumentos sólidos y no meras opiniones personales o genéricas.
A la hora de aportar argumentos, es conveniente mostrar distintos puntos de vista razonados y tratar los temas desde la problemática filosófica de fondo que se está abordando (radicalidad expositiva y justificación objetiva).

Se valora la exposición de argumentos originales pero si se manifiestan las propias ideas deben estar respaldadas con evidencias que las justifiquen. Así, se valorará el uso de ejemplos adecuados.
Recursos argumentativos que se pueden utilizar: definiciones, comparaciones, analogías, referencias, datos científicos, enumeraciones acumulativas, ejemplificaciones, pros y contras, evidencias verificables, deducción lógica, honestidad expositiva…
Referencias históricas, experienciales, actuales… y filosóficas. El manejo de fuentes, citas de filósofos, referencias históricas, referencias a libros leídos, situaciones de actualidad… es un plus en el ensayo.
Conclusión final o recapitulación (según los casos). Es un cierre de la tesis inicial, pero no un mero resumen, hay que ir un poco más allá. El cierre puede ser propositivo dejando preguntas abiertas o sin resolver.
Se valora la claridad, el orden y la relevancia y conexión con el tema del texto.

Pregunta 3. Desarrollo de un tema.
Se ofrecen dos opciones de una época diferente a la de los textos, a escoger una.

Exposición de la teoría:
El alumno/a tendrá que exponer con claridad y precisión un aspecto concreto del pensamiento de uno de los autores propuestos. Tanto los autores como las teorías están prefijados.

De manera orientativa, una posible manera de afrontar esta pregunta es a través de este esquema:
Introducción: explicar la problemática a la que trata de responder o resolver el autor con su propuesta, contextualizando tanto el problema como el momento histórico en el que aparece.
Síntesis: un breve resumen de lo más relevante de la teoría
Desarrollo: es la parte argumentativa donde exponer con detalle la teoría del autor tal como se ha explicado en clase.
Conclusión: hacer una recapitulación final en la que se puede hacer una valoración de su propuesta (no meras opiniones sino fundadas en evidencias).
Comparación: mostrar, si es posible, cómo ha influido el pensamiento del autor en los planteamientos de otros autores bien sea para apoyarse en él o para refutarlo. Es una visión diacrónica del tema tratado.

Pregunta 4. Comparación entre autores y temas.
El autor/a a comparar pertenece al periodo no incluido en las preguntas 1 a 3. El autor concreto del que ha de partir la comparación se establece en la formulación de la pregunta, si bien el aspecto comparado es de libre elección por parte de cada estudiante.

Comparación de teorías:
Se trata de comparar y relacionar el pensamiento filosófico del autor/a especificado con el pensamiento de otro autor de la misma o de otra época, reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas.
Se valorará la claridad expositiva y la capacidad de establecer conexiones entre diversos autores. Deberá evitarse la simple yuxtaposición de ideas de uno y otro autor ya que se pretende que se detecten las vinculaciones entre las propuestas de los autores escogidos en el tema específico tratado.
Recomendaciones:
Se recomienda centrarse en un tema específico para evitar hacer listados comparativos superficiales.
Cuidado con intentar abarcar demasiado y comparar muchos aspectos de varios filósofos y quedarse en una presentación genérica sin profundizar en ninguna de las teorías que proponen (cosa que es lógica). Los llamados "listados" o yuxtaposiciones.
Cuidado también con presentar una enumeración de aspectos a modo de titulares dando por hecho que están explicadas esas teorías, aunque tan solo se nombren y en ningún momento se especifiquen las propuestas de cada autor y cómo se relacionan entre sí.
Cuidado al comparar porque es fácil ser tan genérico que no se desarrollan partes de las teorías que seguramente se saben pero que si se omiten no se pueden dar por válidas.
Es preferible centrarse en algún aspecto concreto y profundizar en las características de cada uno de los autores que hacer valoraciones generales y genéricas que quedan vacías de contenido.

La puntuación máxima de cada pregunta es de 2,5 puntos. Si bien se buscará una calificación holística para cada una de las preguntas, se plantea de manera orientativa el siguiente desglose de puntuaciones para los correspondientes apartados de la prueba:

	Apartado específico	Puntuación del apartado	Puntuación máxima
1. COMENTARIO	Contexto histórico-cultural y filosófico.	0,25	2,5 puntos
	Resumen del texto, idea principal y secundarias.	1	
	Comentario del texto y relación con teoría del autor.	1	
	Relación y comparación con otras propuestas.	0,25	
2. ENSAYO	Conexión con el texto y temática.	0,5	2,5 puntos
	Tesis y argumentación.	1,25	
	Referencias históricas y filosóficas.	0,25	
	Relación con la actualidad, originalidad, crítica…	0,5	
3. TEORÍA	Contexto donde surge la teoría.	0,25	2,5 puntos
	Desarrollo teórico de la teoría.	1,75	
	Evolución y relación con otros autores y teorías.	0,25	
	Implicación y valoración crítica	0,25	

4. RELACIÓN	Contexto histórico cultural de cada autor.	0,25	2,5 puntos
	Teorías del autor de origen y comparado.	0,5	
	Análisis comparativo, relaciones, evolución…	1,5	
	Evaluación crítica.	0,25	